

WYKAZ OPINII I UZGODNIEŃ
projektu planu ogólnego gminy Kobiór

Część A. Wykaz opinii o projekcie planu ogólnego gminy, o których mowa w art. 13i ust. 3 pkt 5 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024r. poz. 1130, z późn. zm.)

Lp.	Nazwa i adres instytucji lub organu właściwego do opiniowania	Data doręczenia projektu planu ogólnego gminy instytucji lub organowi właściwemu do opiniowania	Data opiniowania	Uwagi
1	2	3	4	5
1.	Gminna Komisja Urbanistyczno- Architektoniczna ul. Kobiórska 5 43-210 Kobiór	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG. GKUA wyraziła stanowisko do projektu POG w Opinii nr 1/2025 z dnia 8 stycznia 2025 r.
2.	Burmistrz Pszczyny Rynek 2 43-200 Pszczyna	13 marca 2025 r. /epuap/	24 marca 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 20 marca 2025 r. znak: UiA.6727.1.174.2025 Opinia pozytywna
3.	Prezydent Miasta Tychy al. Niepodległości 49 43-100 Tychy	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
4.	Wójt Gminy Suszec ul. Lipowa 1 43-267 Suszec	13 marca 2025 r. /epuap/	27 marca 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 24 marca 2025 r. znak: GPN.0722.4.2025 Opinia pozytywna
5.	Burmistrz Miasta Orzesze ul. Św. Wawrzyńca 21 43-180 Orzesze	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym

				terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
6.	Wójt Gminy Bojszowy ul. Gaikowa 35 43-220 Bojszowy	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
7.	Wójt Gminy Wry ul. Główna 133 43-175 Wry	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
8.	Zarząd Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii ul. Barbary 21A 40-053 Katowice	12 marca 2025 r. /poczta/	2 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Uchwała Nr 108/2025 Zarządu Górnośląsko-Zagłębiowskiej Metropolii z dnia 31 marca 2025 r., przekazana pismem z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: SP-PP.7634.8.2025.SG Opinia pozytywna z uwagami: Ad 1 – możliwość realizacji tras rowerowych o charakterze metropolitalnym ujętych w Metropolitalnym Systemie Tras Rowerowych oraz połączeń lokalnych dróg dla rowerów z trasami metropolitalnymi będzie analizowana na etapie sporządzania planów miejscowych lub ich zmian bądź wydawania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego tam gdzie nie obowiązuje plan miejscowy. Ad 2 - strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 14SJ, 16SJ, 52SJ zostały wyznaczone zgodnie z ustaleniami obowiązującego obecnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad 3 – gminne standardy dostępności infrastruktury społecznej obejmują zasady

				zapewnienia dostępu do obszarów zieleni publicznej oraz szkoły podstawowej jako obiektów infrastruktury społecznej. Nie jest to obowiązkowy zakres POG i w gminie Kobiór nie ustala się w projekcie POG ww. standardów.
9.	Marszałek Województwa Śląskiego poprzez Geologa Wojewódzkiego ul. Ligonia 46 40-037 Katowice	13 marca 2025 r. /epuap/	3 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 3 kwietnia 2025 r. znak: OE-RG-GI.KW-00459/25. Opinia pozytywna. Uzupełniono uzasadnienie do POG zgodnie z ujawnionymi w ww. piśmie informacjami.
10.	Starosta Pszczyński poprzez Geologa Powiatowego ul. 3 Maja 10 43-200 Pszczyna	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
11.	Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny ul. Raciborska 39 40-074 Katowice	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
12.	Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach ul. Wita Stwosza 36 40-042 Katowice	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
13.	Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pszczynie ul. Górnośląska 7 43-200 Pszczyna	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
14.	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach ul. Konstantego Damrota 16	12 marca 2025 r. /poczta/	3 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 2 kwietnia 2025 r. znak: DBIN.742.4.2025.MZ. Brak podstaw do wydania opinii w oparciu o art.

	40-022 Katowice			13i ust. 3 pkt 5 lit a). ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
15.	Polskie Koleje Państwowe S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Katowicach ul. Konstantego Damrota 8 40-022 Katowice	12 marca 2025 r. /pocztą/	9 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Opinia przesłana na formularzu Pisma dotyczącego aktu planowania przestrzennego jako uwaga do konsultowanego projektu aktu. Pismo dotyczy korekt stref planistycznych zgodnie z przesłanym wykazem nieruchomości – co zostało uczynione w projekcie POG oraz wskazań dot. profilu strefy 1SK (ist. zab. mieszkaniowa) oraz wyznaczenia OUZ dla wskazanych działek co nie zostało uczynione. Możliwość wyznaczania stref z zab. mieszkaniową jest ustawowo ograniczona a profil strefy SK nie przewiduje takiej zabudowy. Również zasady wyznaczenia OUZ są ściśle określone w przepisach co uniemożliwia wyznaczanie takiego obszaru zgodnie z oczekiwaniem wnioskodawcy.
16.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Sosnowcu ul. 3 Maja 16 41-200 Sosnowiec	12 marca 2025 r. /pocztą/	7 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 7 kwietnia 2025 r. znak: IOS5.2111.477.2025.KKo.4. Opinia negatywna. W odniesieniu do przedstawionych uwag: Ad 1, 2, 4, 5 uwzględniono dokonując odpowiednich korekt w granicach stref planistycznych wskazanych w piśmie lub korygując OUZ w obrębie strefy 7SJ. Nie korygowano granic strefy 7SJ od strony linii kolejowej. Granica strefy pokrywa się z terenami wskazanymi w obowiązującym planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co nie znaczy, że lokalizacja nowych budynków mieszkalnych w tej strefie będzie mogła być realizowana bez zachowania wymaganych odległości od linii kolejowej. Ad 3 – wykreślono z profilu dodatkowego

				postulowane ustalenia dla stref 1SK. Nie wykreślono z profilu dodatkowego postulowane ustalenia dla stref 7SJ, 1SN, 2SK, 3SK, 1SO, 2SO, 3SO, 4SO – profil strefy planistycznej zawiera dopuszczalne rodzaje terenów zgodnie z <i>Rozporządzeniem Ministra rozwoju i Technologii w sprawie projektu planu ogólnego gminy ...</i> . Szczegółowe przeznaczenie terenu określa się dopiero na etapie projektu planu miejscowego lub jego zmiany lub w decyzji WZiZT w terenie bez planu miejscowego. To czy konkretny rodzaj przeznaczenia terenu będzie mógł być wyznaczony w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej będzie determinowane przepisami prawa, w tym wymaganymi odległościami oraz lokalnymi uwarunkowaniami, w tym oddziaływaniem linii kolejowej na tereny sąsiednie co będzie poddane opiniowaniu ze strony zarządcy infrastruktury kolejowej /w przypadku mpzp/ lub uzgodnieniu przez UTK. Ww. strefy obejmują swoim zasięgiem dużo większe obszary niż tylko przylegające do linii kolejowej lub też w obrębie tych stref występuje już istniejące zagospodarowanie terenu zgodne z wyznaczonym profilem dodatkowym strefy.
17.	Prezes Państwowej Agencji Atomistyki ul. Nowy Świat 6/12 00-400 Warszawa	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
18.	Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. Aleje Jerozolimskie 142B 02-305 Warszawa	13 marca 2025 r. /epuap/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z

				zaopiniowaniem projektu POG.
19.	Nadleśnictwo Kobiór ul. Katowicka 141 43-211 Piasek	13 marca 2025 r. /epuap/	3 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 3 kwietnia 2025 r. znak: ZG.2210.1.6.2025.KG. Nie wyrażono opinii w ww. piśmie. Wskazano aby zachować odpowiednie odległości lokalizowania zabudowy od ściany lasu; by w bezpośrednim sąsiedztwie lasu nie lokalizować inwestycji, których oddziaływanie mogłoby być uciążliwe dla środowiska; o objęcie ochroną terenów zieleni i zadrzewień, szczególnie na wielkoobszarowych terenach użytkowanych rolniczo, ponieważ istotnie wpływają one na poprawę bioróżnorodności oraz podnoszą walory estetyczne otoczenia. Powyższe dotyczy szczególnie obszaru „Starej Piły”, w którym sugeruje się aby nie lokalizować obiektów budowlanych wyższych od wysokości sąsiadującego drzewostanu, urządzeń uciążliwych dla środowiska przyrodniczego oraz przegród uniemożliwiających swobodny przepływ mas powietrza. Powyższe postulaty w większości są właściwe do zastosowania w przypadku projektu planu miejscowego. Dla obszaru „Starej Piły” wskazano w obrębie istniejącej stadniny koni strefę zieleni i rekreacji 10SN z ograniczeniem wysokości zabudowy do 12m.
20.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna	12 marca 2025 r. /poczta/	24 marzec 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 24 marca 2025 r. znak: DE-DSK-DUK-WFK.7111.178.2025.2 Informacja o braku istniejącej i projektowanej infrastruktury będące własnością PSE S.A. w obrębie gminy Kobiór.

21.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. ul. Wodzisławska 54 44-266 Świerklany	12 marca 2025 r. /poczta/	8 kwiecień 2025 r. - data wpływu	Pismo z dnia 24 marca 2025 r. znak: OS-DL.402.114.2025.2/JS. W piśmie nie wyrażono opinii. Postulowane wskazanie dla terenów zajętych pod gazociąg przeznaczenia „tereny infrastruktury technicznej - G” jest odpowiednie dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Gazociąg ma charakter liniowy, stąd w POG nie wyznacza się dla niego strefy infrastrukturalnej. Natomiast w każdej strefie planistycznej wskazany jest teren infrastruktury technicznej. Istotne dla projektu POG jest zawarta w piśmie informacja o planowanej inwestycji przebiegającej przez teren gminy pn. „Budowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN700 MOP 8,4MPa relacji Racibórz – Oświęcim” dla którego Wojewoda Śląski wydał decyzję lokalizacyjną znak nr 5/2022 z dnia 16.03.2022. Decyzja ta jest bezterminowa i jest ona podstawą dla uzyskania pozwolenia na budowę. Inwestycja ta jest realizowana w całości w obrębie kompleksów leśnych gdzie wyznaczono strefę otwartą SO, która gwarantuje, że nie powstanie zabudowa w pobliżu gazociągu.
22.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział w Zabrzu ul. Szczęść Boże 11 41-800 Zabrze	12 marca 2025 r. /poczta/	15 kwiecień 2025 - data wpływu	Pismo z dnia 10 kwietnia 2025 r. znak: PSGZA.RODZ.OA.422.260.25. Postulaty zawarte w piśmie dotyczą materii planów miejscowych.
23.	Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi ul. Wspólna 30 00-930 Warszawa	13 marca 2025 r. /epuap/	31 marzec 2025 - data wpływu	Pismo z dnia 31 marca 2025 r. znak: DNI.tr.660.18.2025. Brak wskazania czy opinia ma charakter pozytywny czy negatywny. Odnosząc się do treści pisma: - wyznaczenie stref planistycznych wynika z

				uwzględnienia ustaleń obowiązujących planów miejscowych. Tam gdzie dla istniejącej zabudowy zagrodowej wyznaczono strefę planistyczną z zabudową mieszkaniową jednorodzinną (a dotyczy to pojedynczych przypadków) zab. zagrodowa będzie mogła funkcjonować jak dotychczas bez możliwości lokalizacji nowych obiektów w ramach zab. zagrodowej. - strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną 65SJ obejmuje istniejącą zabudowę mieszkaniową w najdalej na wschód wysuniętej części gminy, otoczoną przez kompleks leśny (strefa 8SO). Zabudowa sąsiednia, w miejscowości Świerczyniec, gmina Bojszowy również jest w większości zabudową mieszkaniową jednorodzinną. - dokonano korekty granic strefy 13SJ zgodnie z treścią pisma. Jednocześnie zwraca się uwagę, że zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym chłonność terenów liczona jest dla terenów niezabudowanych w obrębie stref planistycznych z zabudową mieszkaniową, w tym luk w istniejącej zabudowie a nie jak podano w piśmie odnosząc planowane strefy SJ i SW do chłonności terenów zainwestowanych. - ze stref 1SO i 3SO z profilu dodatkowego usunięto tereny elektrowni słonecznych. W tych strefach otwartych gdzie wskazano w profilu dodatkowym tereny lokalizacji elektrowni słonecznych nie oznacza, że wszędzie tam będą one lokalizowane. Będzie to poprzedzone wcześniejszym uchwaleniem planu miejscowego, bądź jego zmiany lub decyzją lokalizacyjną i wówczas będą brane pod
--	--	--	--	--

				uwagę lokalne uwarunkowania co do możliwości realizacji takiej elektrowni.
24.	PERN S.A. ul. Wyszogrodzka 133 09-410 Płock	12 marca 2025 r. /poczta/	-	Zgodnie z art. 25 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nieprzedstawienie stanowiska w ustalonym terminie uważa się za równoznaczne z zaopiniowaniem projektu POG.
25.	Rejonowe Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Tychach S.A. ul. Sadowa 4 43-100 Tychy	21 maj 2025 r. /poczta/	09.06.2025 - data wpływu	Pismo z dnia 3 czerwca 2025 r. znak: TS/AKo/5737/S.2547634/K/3026/2025 Postulat zawarty w piśmie dotyczy materii planu miejscowego.

Załączniki:

- opinie wymienione w wykazie

.....
(podpis wójta)